

Zoals jullie misschien nog weten is er drie maanden geleden een vragenformulier aan ieder lid van onze afdeling uitgereikt. Inmiddels zijn er zo'n 18 formulieren weer terug gezonden. De resultaten van het vragenformulier staan in deze HELIOS vermeldt.

VRAAG 1: Zou je graag zien dat onze afdeling veranderde?

Op deze vraag werd door 50% van de inzenders met 'nee' beantwoord. Een veel gehoorde klacht van jongere leden is dat de activiteiten wat meer voor hun aangepast zouden moeten zijn; het niveau is voor deze nieuwkomers te hoog. Vaak worden de bijeenkomsten als saai ervaren, en ook het feit dat de bijeenkomsten vaak later beginnen dan aangegeven wekt bij velen ergenis op. Onder de gevorderden bij de inzenders hoort men ook de klacht dat er vaak lezingen over hetzelfde onderwerp gaat, dat de theorie gebrekkig is, dat er wat meer georganiseerd zou moeten worden (excursie's/lezingen). Opmerkelijk is een uitspraak van een van de inzenders, die vindt dat de leden zelf wat meer actiever zouden moeten zijn. Ook gaf een van de inzenders (die inmiddels van de JWG af was gegaan) als rede op dat hij in de bestaande groepjes niet werd opgenomen. **DIT LAATSTE MOETEN WIJ ONS ZIËR TER HARTE NEMEN!**

VRAAG 2: Wat vind je van de bijeenkomsten? Over welke onderwerpen zou je wel wat meer willen horen? Duren de bijeenkomsten te lang of te kort? Worden de bijeenkomsten voor jou op een ongunstig tijdstip gehouden?

Het grootste deel van de leden vindt de bijeenkomsten zoals ze nu zijn prima, goed, interessant (mits niet oppeervlakkig). Dit vinden 10 leden. De andere leden (voornamelijk de jongere leden) zouden graag wat meer over ruimtevaart (5 leden), planeten (3 leden) en praktische sterrenkunde willen weten. Verder zijn er nog leden die wat meer zouden willen horen over meteorologie (2 leden), cosmologie, quasars, en zwarte gaten. Over de duur van de bijeenkomst zijn we het bijna allemaal eens: lang genoeg. Sommigen (1 lid) vonden dit te kort, anderen vonden dit te lang (4 leden, voornamelijk jongere). Over het tijdstip zijn we het eensluitend over eens: gunstig. Voor vier leden is de zaterdag-middag ongunstig omdat ze op een of andere sport zitten.

VRAAG 3: Wat vind je van de activiteiten van onze afdeling buiten de bijeenkomsten (sterrenrijkdagen/kampen e.d.)?

De leden die pas lid zijn van onze afdeling hoefden op deze vraag niet te antwoorden en dat hebben 6 leden gedaan. 6 leden vinden dat de activiteiten wat meer zouden moeten zijn (waarnemingsavonden, excursie's etc.), 1 lid is tevreden met de huidige stand van zaken, en 3 leden hebben geen bezwaar tegen deze activiteiten maar zullen er zelf niet aan meedoen.

VRAAG 4: Waar interesseer jij je het meest voor?

Waarnemen (vooral astrofotografie)	10 leden
Cosmologie	7 leden
Ruimtevaart	4 leden
Astronomie in het algemeen	4 leden
Theoretische sterrenkunde	3 leden
Computers	3 leden
Astrofysica	2 leden
Meteorologie	2 leden
Exobiologie (is er leven buiten de aarde)	1 lid

VRAAG 5: wat vind je van Dione?

Van alle inzenders waren er 9 die niet op Dione geabonneerd zijn en op deze vraag dus geen antwoord kunnen geven. Van de overigen vonden 7 leden Dione een prima blad, maar sommigen gaven de kanttekening dat er meer kopij zou moeten zijn. Een lid vond dat het blad op een hoger niveau zou moeten komen en een tweede lid vond dat Dione wel beter kan zijn.

VRAAG 6: Wat voel je ervoor als voortaan even zouden telefoneren i.p.v. een uitnodiging sturen?

voorstanders voor telefonische uitnodiging (veel leden vinden dit veel persoonlijker)	6 leden
tegenstanders voor telefonische uitnodigingen	9 leden
weet niet, maakt niets uit etc.	3 leden

VRAAG 7: Hoe is je motivatie voor de afdeling?

voldoende	1 lid
goed	10 leden
matig/laag	7 leden

VRAAG 8: Vind je de lezinegn makkelijk te volgen (voor jongere leden)

Ja	6 leden	(waarvan er 4 niet tot de jongere leden behoren)
weet niet	2 leden	
soms (meestal niet)	4 leden	
nee	3 leden	

VRAAG 9: Wat is je naam? Hoe oud ben je? Hoelang zit je bij de JWG?

Niet van toepassing

VRAAG 10: Heb je verder nog op- of aanmerkingen?

- de sfeer van het gebouw is slecht
- "Als jullie met deze enquête niets aan de motivatie van de andere leden kunnen doen, dan denk ik dat de afdeling Maastricht helaas gedoemd is te sterven. Ik hoop echter dat jullie ideeën hierin verandering kunnen brengen". 3 andere leden hadden een opmerking in dezelfde trand.
- "We moeten onze lezingen beter voorbereiden"
- "Ik heb nog nooit spijt gehad dat ik bij de JWG ben gekomen"
- "Ga zo door"
- meer propaganda en een eigen sterrenwacht

Zo, dat was het zo'n beetje. We hebben een duidelijk beeld gekregen van wat 'de JWG-er' in onze afdeling wil. Wij, van het bestuur, zullen deze enquête gebruiken bij het nemen van beslissingen. Opvallend is dat er een duidelijk verschil is tussen de oudere en de jongere leden; de ouderen interesseren zich vooral in de theoretische sterrenkunde en het waarnemen, terwijl de jongere leden zich vrijwel uitsluitend richten op de ruimtevaart en het zonnestelsel (planeten). Bovendien vinden de jongere leden de bijeenkomsten veel te moeilijk. Het ligt dus eigenlijk voor de hand dat we onze afdeling in tweeën gaan splitsen: een voor de ouderen en een voor de jongeren. Misschien zal dit ervoor zorgen dat we weer eens wat jongere leden erbij krijgen en die hebben we hard nodig om het bestaan van onze afdeling te garanderen!!!! Het is wel uitermate belangrijk te begrijpen dat deze twee groepen uit elkaar groeien. Tenstotte vormen we samen de JWG-afdeling Maastricht! Zeer opmerkelijk is het feit dat de leden van zichzelf vinden dat ze voldoende gemotiveerd zijn en ook vinden ze dat er meer activiteiten moeten komen. Het is echter zeer jammer te constateren dat als we iets van plan zijn organiseren buiten de normale bijeenkomsten, zoals de ASTRODAG, dat er dan zeer weinig leden komen. Blijkbaar is de motivatie te laag om een kreinkaartje van acht gulden te kopen! Jullie moeten ook niet verwonderd zijn dat door die matige opkomsten op zulke activiteiten wij gestimuleerd zullen worden om meer activiteiten te organiseren. Jullie hebben het zelf in de hand. Wat betreft de motivatie: het is zeer verwonderlijk dat ondanks die grote motivatie van ieder lid (tenminste dat vindt men van zichzelf), dat er zich (bijna) NOOIT iemand vrijwillig aanmeldt voor het houden van lezingen, het organiseren van waarnemingsavonden, het schrijven van kopij voor Dione. Het is niet mijn bedoeling om nu iedereen zich schuldig te laten voelen of zo iets, maar ik wil alleen maar duidelijk maken dat actief bestuur met onactieve leden zoiets is als een mooi schip met een slechte schipper; het is gedoemd te stranden. Laten we proberen met het begin van het nieuwe seizoen en het eerste jaar van het nieuwe bestuur om meer activiteiten te ontplooiën waar iedereen aan mee helpt. Laten we met een schone lei er weer tegenaan gaan!!!

jeroen, namens het bestuur